



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Stalna služba u Slavonskom Brodu  
Trg pobjede 13  
35 000 Slavonski Brod

Poslovni broj: 3/St-928/2021-104

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ĐURO ĐAKOVIĆ Industrijska rješenja d.d. u stečaju, Slavonski Brod, Dr. Mile Budaka 1, OIB 30530221804, 24. kolovoza 2022.

r i j e š i o j e

I Odbija se kao neosnovan zahtjev za ukidanje potvrde o djelomičnoj pravomoćnosti rješenja ovog suda poslovni broj 3/St-928/2021-45 od 6. travnja 2022. stečajnih vjerovnika: Ljubice Lalić, Antuna Stuparević, Ane Perković i Domagoja Vuković, odvjetnika iz Zajedničkog odvjetničkog ureda iz Slavonskog Broda, Željka Ančić, Vrpolje, Stjepana Radića 31, OIB 81283758047, Josipa Heđeš, Slavonski Brod, Branimirova 8, OIB 14390174599, i Zorana Mazurek, Slavonski Brod, P.Radića 25, OIB 46880720047, od 17. kolovoza 2022. koju potvrdu je sud izdao dana 8. kolovoza 2022. pod poslovnim brojem 3/St-928/2021-88.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj 3/St-928/2021-45 od 6. travnja 2022. koje je doneseno nakon ispitnog ročišta, u točki II rješenja pozvani su vjerovnici čije su tražbine osporene od strane stečajnog upravitelja, pokrenuti parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine po čl. 265. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17 i 36/22) dalje: SZ, odnosno staviti prijedlog za nastavak podignutih parnica u istom roku te je poimence navedeno koji vjerovnici II isplatnog reda su pozvani na pokretanje parnica, a između ostalih i vjerovnici II višeg isplatnog reda odvjetnici Ljubica Lalić, Antun Stuparević, Ana Perković i Domagoj Vuković iz Zajedničkog odvjetničkog ureda iz Slavonskog Broda, Željko Ančić, Vrpolje, Stjepana Radića 31, OIB 81283758047, Josip Heđeš, Slavonski Brod, Branimirova 8, OIB 14390174599, i Zoran Mazurek, Slavonski Brod, P.Radića 25, OIB 46880720047.

2. Točka V sadržava upozorenje iz čl. 267. st. 1. SZ-a, ako osoba koja je upućena u parnicu ne pokrene parnicu u roku od 8 (osam) dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno od primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice.

3. Stoga proizlazi da je rok za upućivanju u parnicu nije sudski rok nego rok određen Zakonom pa se taj rok ne može produžavati odlukom suda.

4. Protiv rješenja poslovni broj 3/St-928/2021-45 od 6. travnja 2022. uloženo je nekoliko žalbi, a nije uložena žalba na točki II izreke rješenja.

5. Sve žalbe su radi dostave strankama objavljene na e-Oglasnoj ploči, tako da je svim strankama poznato protiv kojih točaka izreke rješenja su uložene žalbe.

6. Sud je dana 8. kolovoza 2022. pod poslovni broj 3/St-928/2021-88 izdao potvrdu o djelomičnoj pravomoćnosti istog rješenja nakon što je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske donio odluku po svim žalbama u kojoj potvrdi je utvrđeno da u nepobijanom dijelu, dakle i u točki II rješenja poslovni broj 3/St-928/2021-45 od 6. travnja 2022. to rješenje postalo pravomoćnim s danom 25. travnja 2022.

7. Uvidom u podatke u eSpis i e-Oglasnu ploču utvrđeno je da je rješenje poslovni broj 3/St-928/2021-45 od 6. travnja 2022. objavljeno radi dostave na e-Oglasnoj ploči 7. travnja 2022. pa je rok žalbe u odnosu na točku II i dio točke I (nepobijani) istekao 24. travnja 2022. sukladno čl. 12. toč. 1. SZ-a, kako je taj dan bila nedjelja, pravomoćnost je utvrđena s danom 25. travnja 2022. u potvrdi o djelomičnoj pravomoćnosti.

8. Do odlučivanja po žalbama, sud nije zaprimio podnesak kojim se traži izdavanje potvrde djelomične pravomoćnosti rješenja poslovni broj 3/St-928/2021-45 od 6. travnja 2022. te je izdao potvrdu o djelomičnoj pravomoćnosti tog rješenja nakon što su okončani žalbeni postupci, koju potvrdu o djelomičnoj pravomoćnosti je objavio putem e-Oglasne ploče dana 8. kolovoza 2022.

9. Dana 17. kolovoza 2022. stečajni vjerovnici: Ljubica Lalić, Antun Stuparević, Ana Perković i Domagoj Vuković odvjetnika iz Zajedničkog odvjetničkog ureda iz Slavonskog Broda te Željko Ančić, Vrpolje, Stjepana Radića 31, Josip Hedeš, Slavonski Brod, Branimirova 8, i Zoran Mazurek, Slavonski Brod, P. Radića 25, podnijeli su zahtjev za ukidanje potvrde o djelomičnoj pravomoćnosti od 8. kolovoza 2022. navodeći da je potvrda pravomoćnosti izdana znatno nakon navodne pravomoćnosti točke II tog rješenja, sukladno takvoj potvrdi o pravomoćnosti ti vjerovnici bi izgubili pravo na vođenje parnice zbog čega imaju pravni interes za podnošenje zahtjeva, a smatraju da je ta potvrda nezakonita i nepravilna.

10. Ističu da je žalbeni sud usvojio žalbu vjerovnika Hrvatskog zavoda za mirovinskog osiguranje pa ta tražbina umjesto u II viši isplatni red treba biti svrstana u I isplatni red što utječe na sve tražbine I i II višeg isplatnog reda iz kojeg razloga ukazuju na to da bi sud trebao donijeti nove odluke za sve stečajne vjerovnike u odnosu na utvrđivanje tražbine i upućivanje u parnicu, iz koje razloga očito smatraju da točke I i II izreke rješenja broj 3/St-928/2021-45 od 6. travnja 2022. nisu postale pravomoćnim niti djelomično.

11. Zakon o parničnom postupku ("Narodne Novine" 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22), dalje: ZPP, ima odredbu o ukidanju potvrde o pravomoćnosti

koja je sadržana u čl. 330a, ali se ta odredba ne primjenjuje kod odlučivanja u ovom zahtjevu jer je donesena izmjenama i dopunama ZPP-a (NN 80/22) koje su na snazi od 19. srpnja 2022, a predmetno rješenje je doneseno u travnju 2022, dakle prije predmetne izmjene ZPP-a.

12. Dosadašnja sudska praksa smatra da se i bez izričite odredbe o ukidanju potvrde pravomoćnosti može donijeti rješenje kojim se ukida potvrda pravomoćnosti i to pozivom na opću pravnu normu iz čl. 333. ZPP-a prema kojoj presuda koja se više ne može pobijati žalbom postaje pravomoćna ako je njome odlučeno o zahtjevu tužbe ili protutužbe. Pri tome je preduvjet pravomoćnosti dostava presude strankama na zakonom propisani način. Ove odredbe se primjenjuju na odgovarajući način na pravomoćnost rješenja.

13. Prema odredbi iz čl. 36. st. 2. i 3. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17, dalje: OZ), potvrdu o ovršnosti izdaje sud, odnosno tijelo koje je odlučivalo o tražbini u prvom stupnju. Potvrdu o ovršnosti za izdavanje koje nisu bili ispunjeni zakonom propisani uvjeti, ukinut će rješenjem isti sud, odnosno tijelo, na prijedlog ili po službenoj dužnosti. (npr. broj Grl-582-05 Županijskog suda u Rijeci )

14. Prema pravnom shvaćanju Vrhovnog suda iz odluke broj: GŽ 19/1994-2, ove odredbe se primjenjuju i na ukidanje potvrde pravomoćnosti. Stoga postoji pravna osnova za odlučivanje o zahtjevu za ukidanjem potvrde o pravomoćnosti, iako se kod donošenja ovog rješenja ne primjenjuje čl. 333a ZPP-a.

15. Rješenjem poslovni broj 3/St-928/2021-99 od 19. kolovoza 2022. u ponovljenom postupku odlučeno je o svrstavanju utvrđene tražbine Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje u iznosu od 432.190,01 kn u I viši isplatni red te je ta tražbina označena pod rednim brojem 180 u tablici za viši isplatni red, a istim rješenjem je ispravljena tablica stečajnog suca nakon ispitnog ročišta u II višem isplatnom redu tako da se briše tražbina pod rednim brojem 53.

16. Ovo rješenje je sud donio nakon što je rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2287/2022 od 6. lipnja 2022. ukinuto rješenje ovog suda poslovni broj 3/St-928/2021-45 od 6. travnja 2022. u dijelu u kojem se to rješenje odnosi na dio izreke točke I tog rješenja u kojem se svrstava tražbina Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje u iznosu od 432.190,01 kn u tražbine II višeg isplatnog reda.

17. Stoga nije bilo potrebno ponovo odlučivati o utvrđivanju svih tražbina i svrstavanju svih tražbina u isplatne redove kako to pogrešno smatraju podnositelji zahtjeva za ukidanje potvrde o djelomičnoj pravomoćnosti.

18. Zbog podnošenja žalbe Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Rješenje poslovni broj 3/St-928/2021-45 od 6. travnja 2022. nije postalo pravomoćno samo u dijelu točke I izreke tog rješenja u kojem je ta tražbina pogrešno svrstana u II viši umjesto u I viši isplatni red, dok je ta točka postala pravomoćna u preostalom dijelu koji se odnosi na utvrđivanje svih tražbina, uključujući i tražbinu Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje na utvrđivanje i svrstavanje ostalih tražbina u isplatne redove.

19. Iz navedenog proizlazi da su bili ispunjeni svi zakonom propisani uvjeti za donošenje djelomične potvrde pravomoćnosti pod poslovni broj 3/St-928/2021-88 od 8. kolovoza 2022. iz kojeg razloga zahtjev za ukidanje potvrde pravomoćnosti nije osnovan po čl. 333. ZPP-a u svezi sa čl. 36. OZ-a.

20. Utvrđeno je iz spisa da je do dana donošenja iste potvrde o djelomičnoj pravomoćnosti Rješenje poslovni broj 3/St-928/2021-45 od 6. travnja 2022. postalo pravomoćnim u dijelu točke I, osim u odnosu na svrstavanje tražbine Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje u II viši isplatni red, u cijelosti u točki II istog rješenja, te je nakon okončanih žalbenih postupaka djelomično postalo pravomoćno kako slijedi:

- dana 21. lipnja 2022. Rješenje je djelomično pravomoćno u dijelu točke I izreke pod rednim brojem 11 kojim je utvrđeno da je osporena tražbina II višeg isplatnog reda stečajnog vjerovnika ĐURO ĐAKOVIĆ GRUPA d. d. Slavonski Brod u iznosu od 93.729.140,06 kn jer je prvostupanjska odluka potvrđena povodom žalbe odlukom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-2289/2022-2;

- dana 11. srpnja 2022. Rješenje je djelomično pravomoćno u dijelu toč. IV izreke u kojem dijelu je ispravljeno rješenjem od 11. travnja 2022. i rješenjem od 21. travnja 2022. kojim je osporavatelj tražbina koje se temelje na ovršnim ispravama priznatim po stečajnom upravitelju, ADRIA RIJEKA d.o.o. upućen u parnicu radi dokazivanja osnovnosti svog osporavanja i tu u odnosu na tražbinu vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, prijavljene u I višem isplatnom redu za iznos od 1.100.120,96 kn u kojem dijelu je potvrđeno Odlukom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj 11 PŽ-2288/2022-2;

-dana 29. lipnja 2022. Rješenje je djelomično pravomoćno u dijelu toč. I. izreke pod rednim brojem 13 kojim je utvrđeno da je osporena tražbina II višeg isplatnog reda vjerovnika EUROHERC osiguranje d.d. u iznosu od 191.659,31 kn, u kojem dijelu je odluka potvrđena odlukom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj 49 PŽ-2290/2022-2 od 29. lipnja 2022.

21. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 24. kolovoza 2022.

Sutkinja:  
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalbu mogu podnijeti zainteresirane osobe (stranke u postupku) u roku od 8 (osam) dana koji rok počinje teći 8-og dana od dana objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči suda. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, putem ovog suda.

Broj zapisa: **eb310-7fc25**

Kontrolni broj: **0cbdd-341d4-4c664**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.